

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS METROPOLITENO  
ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2375(3)“ PROJEKTO  
(TAP-18-677(2)) (TAIS NR. 18-4244(3))**

2018-06-11 Nr. NV-1496

Vilnius

**1. Projekto rengėjas:** Susisiekimo ministerija.

**2. Projekto tikslas:** Pateikti Vyriausybės išvadą dėl Seimo Metro idėjos paramos parlamentinės grupės (37 ankstesnės kadencijos Seimo nariai) parengto **Metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projekto** – iš esmės pritarti Įstatymo projektui, tačiau siūlyti jį tikslinti atsižvelgiant į pastabas ir pasiūlymus.

**3. Įstatymo projekte siūloma, kad:**

- būtų sukurtos teisinės ir organizacinės sąlygos, padedančios įgyvendinti naujas visuomeninio transporto sistemas – metropolitenus;
- savivaldybės, kurios apsisprendė dėl metropoliteno poreikio, organizuoja visus metropolitenui įrengti reikalingus teritorijų planavimo, sprendinių parengimo ir jų priėmimo darbus;
- Metropoliteno projektas įgyvendinamas pagal pasirinktą jo įgyvendinimo būdą: 1) savivaldybės ar jos kontroliuojamos įmonės vykdomas projektas; 2) investicijos valdžios ir privataus subjektų partnerystės pagrindu; 3) koncesijos pagrindu;
- Savivaldybės institucijoms priėmus sprendimą dėl metropoliteno poreikio, savivaldybės institucijos įstatymų nustatyta tvarka gali inicijuoti metropoliteno projekto pripažinimą ypatingos valstybinės svarbos arba valstybei svarbiu ekonominiu projektu.
- Koncesijos sutartis dėl metropoliteno projekto įgyvendinimo gali būti sudaroma ilgesniam kaip 25 metų laikotarpiui.

**4. Nutarimo projekto esmė:** iš esmės pritarti Įstatymo projektui, tačiau siūlyti jį tikslinti atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

- kartu su Įstatymo projektu teikti Transporto veiklos pagrindų įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą – papildyti transporto rūšių sąrašą ir nustatyti bėginį transportą (metropoliteną) kaip atskirą transporto rūšį;
- detalizuoti, kada sprendimą dėl ekonominio projekto pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos arba valstybei svarbiu ekonominiu projektu priims Lietuvos Respublikos Seimas, o kada – Vyriausybė;
- atsisakyti įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalies nuostatos, kad koncesijos sutartis dėl metropoliteno projekto įgyvendinimo gali būti sudaroma ilgesniam kaip 25 metų laikotarpiui;
- įstatymo projekte neapibrėžta, kaip valstybė galėtų dalyvauti metropoliteno koncesijoje;
- reikalavimas metropoliteno įmonei įgyti sertifikatą, jo išdavimo sąlygos, metropoliteno įmonės teisės ir pareigos, atsisakymo išduoti sertifikatą, jo galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, galiojimo panaikinimo pagrindai turi būti nustatomi įstatyme;
- Civilinės saugos įstatyme neregamentuotas metropoliteno sistemos objektų panaudojimas civilinės saugos sistemoje, todėl kartu su įstatymo projektu turėtų būti teikiamas ir Civilinės saugos įstatymo pakeitimo įstatymo projektas;

- siūlytina įstatymo projekte nustatyti pareigą savivaldybėms atlikti savo sprendimo ir pasirinkto įgyvendinimo būdo ekonominį vertinimą;

**5. Derinimas:** Nutarimo projektas suderintas su Lietuvos savivaldybių asociacija, įvertintos Vidaus reikalų ministerijos ir Žemės ūkio ministerijos pastabos. Lietuvos transporto saugos administracija pastabų per nustatytą terminą nepateikė.

Derinimo pažymoje pateikiami argumentai dėl šių pastabų:

- Aplinkos ministerija siūlo Projekto 5 punktą tikslinti atsižvelgiant į Statybos įstatymą ir nurodyti, kad metropolitenos sistemos statybai suteikiamas „žemės sklypas (teritorijos dalis)“ – Susisiekimo ministerija pažymi, kad minėtas punktas išdėstytas pagal Teisingumo ministerijos pastabą.
- I Teisingumo ministerijos siūlymą Įstatymo projekte nurodyti leidimą naudoti žemės gelmių ertmes neatsižvelgta, nes Įstatymo projekto 8 straipsnio 2 dalyje kalbama ne tik apie žemės gelmių, bet ir apie pačios žemės suteikimą metropolitenos statybai ir nurodoma, kad jos suteikiamos teisės aktų nustatyta tvarka, o dėl siūlymo įvertinti Vyriausybės 2016 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 1008 teiktų pastabų aktualumą paaiškinama, kad Įstatymo projektas pakoreguotas pagal kai kurias buvusias Vyriausybės teiktas pastabas.
- Dėl Ūkio ministerijos siūlymo įvertinti Seimo Ekonomikos komiteto 2016 m. gruodžio 15 d. posėdyje pareikštą nuomonę dėl Įstatymo projekto paaiškinama, kad Ekonomikos komitete svarstytos Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabos, kurios įvertintos rengiant Vyriausybės išvados projektą.
- Finansų ministerija siūlo atsisakyti Įstatymo projekto 5 straipsnio 2 punkto dėl galimybės taikyti viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdą įgyvendinant metropolitenos projektą – Susisiekimo ministerijos nuomone Reglamentas (EB) Nr. 1370/2007 numato šį atvejį.
- Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pastabų neturi.
- Pažymėtina, kad Vyriausybės išvados dėl šio įstatymo projekto ankstesnių variantų buvo teiktos 2014 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. 118, 2015 m. balandžio 1 d. nutarimu Nr. 312 ir 2016 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 1008 (buvo siūloma: iš esmės pritarti, tačiau pasiūlyti tikslinti; pritarti tikslams, tačiau nepritarti teisinio reguliavimo priemonėms).

**6. Atitiktis Vyriausybės programai:** Nutarimo projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

**7. Dalykinio vertinimo išvada:** Siūlytina teikti svarstyti Tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėjas

Arvydas Nevas

Arvydas Nevas, tel. 8 706 63 787, el. p. arvydas.nevas@lr.lt